



GUVERNUL ROMÂNIEI

MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr. 1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru

Nr. 3848/MRP
București, 22.07.2002

Domnule secretar general,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului, aprobate în ședința de Guvern din data de 18 iulie 2002, referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Legea muzeelor și colecțiilor publice*”, inițiată de domnul senator Răzvan Theodorescu, aparținând Grupului parlamentar al PSD (Social-Democrat și Umanist);
2. Propunerea legislativă pentru completarea art.6 din *Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului*, inițiată de trei senatori, aparținând Grupurilor parlamentare ale PSD (Social -Democrat și Umanist) și PRM;
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru suspendarea aplicării Ordonanței Guvernului nr.3/2001 privind aprobarea și implementarea programului special de dezvoltare turistică a zonei Sighișoara, în ceea ce privește proiectul Dracula Park, ordonanță aprobată prin Legea 740 din 6 dec.2001*”, inițiată de 13 senatori, aparținând Grupului parlamentar al PNL.

Cu stima,
Ministrul pentru relația cu Parlamentul
Accinte GASPAR

Domnului Constantin SAVA

Secretarul general al Senatului



**GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL - MINISTRU**

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă intitulată „Legea muzeelor și colecțiilor publice”*, inițiată de domnul senator Răzvan Theodorescu, aparținând Grupului parlamentar al PSD (Social-Democrat și Umanist).

I. Principalele reglementări

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare *regimul juridic general și principiile organizării și funcționării muzeelor și colecțiilor publice din România*.
2. Textul inițiativei legislative este structurat pe 9 capitole, care cuprind, în principal, reglementări referitoare la:
 - patrimoniul muzeal;

- înființarea, acreditarea și desființarea muzeelor și colecțiilor publice;
- clasificarea și finanțarea muzeelor și colecțiilor;
- conducerea, organizarea și funcționarea muzeelor și colecțiilor publice;
- instituțiile și organismele cu atribuții în domeniul muzeelor și colecțiilor;
- contravenții și sancțiuni.

II. Observații și propuneri

1. În cuprinsul inițiativei legislative ar trebui clarificate aspectele referitoare la:

- statutul juridic al muzeelor;
- situația colecțiilor publice în raport cu colecțiile de interes public;
- statutul juridic al secțiilor sau filialelor muzeelor.

2. Propunem reformularea **art.4 alin.(2)** în două alineate, care vor avea următorul cuprins:

„(2) Colecțiile de interes public, în înțelesul prezentei legi, sunt colecțiile accesibile publicului și experților, indiferent de titularul dreptului de proprietate, care reunesc bunuri semnificative prin valoarea lor artistică, documentară, istorică, științifică, culturală și memorialistică.

(3) Colecțiile de interes privat sunt colecții aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice, inaccesibile publicului și experților.”

3. La **art.6**, propunem să se înlocuiască sintagma „*acordă*” cu „*poate acorda*”.

4. La **art.7 alin.(1)** propunem ca după cuvântul „*totalitatea*” să se completeze cu „*bunurilor*”, iar cuvântul „*economică*” să fie înlocuit cu „*patrimonială*”. La **alin.(3)** al aceluiași articol este necesar să se adauge, după „*dreptului de proprietate publică*”, cuvintele „*și/sau privată*”.

5. La **art.12 alin.(2) și (3)** este necesar să se pună punct după prima teză și să se continue cu majusculă, iar la **alin.(2)** propunem înlocuirea denumirii direcției cu sintagma „*direcția de specialitate*”.

Alineatul (4) al art.12 propunem să formeze obiectul unui articol distinct - art.13 - urmând ca celelalte articole să fie renumerotate.

De asemenea, **alineatele (5) și (6)** ale aceluiași articol trebuie să fie reformulate ca alin.(4), cu următorul cuprins:

„ (4) *Acreditarea muzeelor și colecțiilor se aprobă prin ordinul ministrului culturii și cultelor și poate fi definitivă sau temporară. Acreditarea poate conține condiții sau recomandări, în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare.*”

6. Propunem ca **alin.(2) al art.13** să se completeze cu textul de la **art.14**, care se va elimina, urmând să se dea articolelor o nouă numerotare.

De asemenea, **după art.13** este necesară introducerea unui **nou articol** care să reglementeze modalitatea de contestare, de către persoanele interesate, a măsurii revocării ordinului de aprobare a acreditării.

7. La **art.15 alin.(2)**, propunem completarea textului, astfel:

„indiferent de modul de finanțare, sunt instituții publice și...”.

8. Propunem ca **art.16 alin.(2) literele a)-d)** să devină un articol distinct – art.17, iar literele să devină alineate cu următorul cuprins:

„ Art.17. – (1) *Muzeele și colecțiile publice de importanță națională sunt instituții publice sau muzeee și colecții publice aflate sub autoritatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat, care dețin un patrimoniu muzeal în al cărui obiect sunt bunuri cu valoare deosebită sau excepțională, semnificative pentru istorie, arheologie, etnologie, artă, documentaristică, știință și tehnică, literatură, cinematografie, numismatică, filatelie, heraldică, bibliografie, cartografie și epigrafică, în plan național.*

(2) *Muzeele și colecțiile publice de importanță regională sunt instituții publice sau muzeee și colecții publice aflate sub autoritatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat, care dețin un patrimoniu muzeal al cărui obiect este format din bunuri prevăzute la alin.(1), semnificative în plan regional.*

(3) Muzeele și colecțiile publice de importanță județeană sau municipală sunt instituții publice sau muzeee și colecții publice aflate sub autoritatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat, care dețin un patrimoniu muzeal în al cărui obiect sunt bunurile prevăzute la alin.(1), semnificative în plan județean sau municipal.

(4) Muzeele și colecțiile publice de importanță orășenească sau comunală sunt instituții publice sau muzeee și colecții publice aflate sub autoritatea persoanelor fizice sau juridice de drept privat, care dețin un patrimoniu muzeal al cărui obiect este format din bunurile prevăzute la alin.(1), semnificative pe plan orășenesc sau comunal.”

De asemenea, considerăm necesar ca **alineatele (3) și (5)** ale **art.16** să formeze un articol distinct.

9. Propunem reformularea **art.18 alin.(1)**, astfel:

„(1) Activitatea muzeelor și colecțiilor, înființate ca instituții publice, se finanțează din venituri extrabugetare și alocații acordate de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, după caz.”

De asemenea, este necesară înlocuirea sintagmei „tarifele și serviciile”, din cuprinsul **alin.(2)**, cu cea de „tarifele pentru serviciile”.

10. Propunem eliminarea **art.19**, deoarece în Ordonanța Guvernului nr.36/2002 privind impozitele și taxele locale sunt prevăzute facilități asemănătoare celor din articolul menționat.

11. La **art.21** propunem să se pună punct după prima teză, urmând ca teza a doua să se continue cu majusculă. De asemenea, propunem să se înlocuiască sintagma „prețurile și tarifele oferite” cu sintagma „tarifele stabilite”.

12. Considerăm necesară completarea **titlului Capitolului VI** cu sintagma „*de interes public organizate ca instituții*”, pentru a fi în concordanță cu prevederile art.22.

13. **Art.23** propunem a fi eliminat, deoarece conține prevederi care țin de regulamentul de organizare și funcționare al fiecărei instituții de profil.

14. Propunem ca la **art.26** să se inverseze alinătoarele (2) și (3) și, de asemenea, să se clarifice rolul consiliilor științifice, în sensul de a se stabili în ce măsură acestea au rol deliberativ, având în vedere că la **alin.(1)** al aceluiași articol se vorbește de *rolul consultativ al consiliilor științifice*.

15. La **art. 29** propunem reformularea textului de la **litera i)**, după cum urmează:

„i) colaborează cu Ministerul Educației și Cercetării în vederea pregătirii specialiștilor și a personalului auxiliar din domeniul muzeelor și colecțiilor publice, în conformitate cu prevederile Legii învățământului nr.84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

16. La **art.31 alin.(1)**, propunem înlocuirea cuvântului „*domeniu*” cu sintagma „*domeniul reglementat prin prezenta lege*”.

17. La **art.33 alin.(1) lit.a)**, propunem corelarea faptei care constituie contravenție cu prevederile art.11 alin.(2) și ale art. 12 alin.(1), care reglementează înființarea și funcționarea muzeelor și colecțiilor publice.

18. În ceea ce privește textul **art.37**, considerăm necesară corelarea termenului – de 90 de zile – de elaborare a normelor de securitate și protejare a patrimoniului, cu termenul de 30 de zile – de la **art.12 alin.(4)** – pentru elaborarea criteriilor de acordare a avizului în vederea înființării muzeelor și colecțiilor publice, deoarece, în opinia noastră, normele de securitate pot îndeplini unul dintre criteriile de acordare a avizului de înființare.

19. Propunem introducerea unei prevederi prin care să se reglementeze *asigurarea obligatorie* a imobilelor și a bunurilor existente în muzeele și colecțiile publice de importanță națională, în vederea concretizării funcțiilor de protecție a patrimoniului muzeal, respectiv a colecțiilor publice, prevăzute la art.3 lit.b) și art.5 lit.a).

20. În urma modificărilor ce vor avea loc în textul inițiativei legislative, este necesară verificarea trimiterilor din cuprinsul tuturor articolelor.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul susține adoptarea inițiativei legislative, sub rezerva însușirii amendamentelor formulate la pct.II.**

Cu stimă,

Adrian NĂSTASE



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului